**LEMBAR JAWABAN REVISI SIDANG TUGAS AKHIR**

**Hari / Tanggal Sidang Tugas Akhir : Kamis, 16 Juni 2022**

**Nicoletta Valencia Halim / 218116699**

# Penguji : Dr. Yosi Kristian, S.Kom. M.Kom.

Perbaikan :

1. Pada 4.4. Mencoba memberi ilustrasi namun masih sangat tidak jelas, ubah agar menjadi jelas seperti diskusi saat sidang. Sampai bagaimana nested NER nya bisa didapat.

* Penjelasan tracing contoh input kalimat “Jalan Ir Soekarno” pada Subbab 4.4 telah ditambahkan. Penjelasan ilustrasi telah diberikan deskripsi lebih detail mengenai contoh kasus yang digunakan seperti berapa jenis entitas yang digunakan dan ukuran dimensi tiap isi variable diuraikan. Penjelasan dapat dilihat pada Bab 4 Subab 4 halaman 92 – 101.

1. Perbaiki penulisan bahasa Indonesia, pastikan tidak ada yang Google Translate.

* Terima kasih atas kritik yang diberikan, seluruh isi bab dengan penulisan yang kurang jelas/mirip seperti translasi telah diubah agar lebih deskriptif dan sesuai bahasa ilmiah.

1. Buku, Poster dan Artikel ubah contohnya menjadi Bhs Indo Semua.

* Seluruh contoh yang digunakan untuk penjelasan pada Bab 4 telah diubah menjadi bahasa Indonesia. Dapat ditemukan beberapa contoh pada Bab 4 Subbab 4.1.1 halaman 72, 75, 83 – 85.
* Contoh dan Arsitektur Sistem yang digunakan telah diubah dengan contoh kalimat bahasa Indonesia.
* Contoh kalimat dalam Artikel Ilmiah telah diubah menjadi bahasa Indonesia. Contoh perubahan dapat dilihat pada Gambar 1 dan 7.

1. Pada Bab Ujicoba beri contoh belasan hasil yang bhs Indo, kemudian analisalah hasil-hasilnya.

* Penambahan penjelasan telah ditambahkan pada Bab 5 Subbab 5.3 halaman 107 – 118.

# Penguji : Dr.Ir. Esther Irawati Setiawan, S.Kom, M.Kom

Perbaikan :

1. Perjelas statistik dataset dan domain text,karena di Tugas Akhir Christian NP tidak ada batasan politik pada saat pembentukan dataset

* Penjelasan mengenai statistika dan domain dataset telah diuraikan dengan mengutip langsung dari penjelasan tugas akhir rujukkan pada Bab 3 Subbab 3.4 halaman 54.

1. Hilangkan pertanyaan-pertanyaan/tanda tanya dan kosakata yang tidak sesuai dengan standar penulisan karya ilmiah dalam narasi buku. Gunakan bahasa formal karya ilmiah

* Terima kasih atas kritik yang telah diberikan, seluruh isi bab dengan penulisan yang mirip seperti penjelasan naratif (menggunakan tanda tanya, pertanyaan, kosakata yang naratif) telah diubah agar lebih deskriptif dan sesuai bahasa ilmiah.

1. Referensi bahasa Inggris hanya untuk maks bab 3, dan gunakan contoh NER untuk penjelasan. Contohnya pindahkan penjelasan di Bab Uji Coba yg menggunakan hewan untuk penjelasan F1 Score ke Bab 2

* Seluruh contoh yang digunakan untuk penjelasan pada Bab 4 telah diubah menjadi bahasa Indonesia. Dapat ditemukan beberapa contoh pada Bab 4 Subbab 4.1.1 halaman 72, 75, 83 – 85.
* Penjelasan mengenai F1 Score telah dipindahkan pada Bab 2 Subbab 2.8 halaman 35 – 37.

1. Klaim bahwa metode Anda lebih baik dari span based perlu dibuktikan dalam buku untuk Bahasa Indonesia.

* Telah dilakukan perbandingan dengan metode span-based telah dilakukan dan 0telah ditambahkan pada Bab 5 Subbab 5.4 halaman 121.

# Penguji : Evan Kusuma Susanto, S.Kom., M.Kom.

Perbaikan :

1. Pastikan format penulisan di buku sudah benar (untuk rumus2 dan aturan penulisan teorema)

* Untuk format penulisan buku khususnya rumus dalam Bab 2 telah direvisi.
* Format penulisan teorema telah diubah sesuai dengan format buku.

1. Lengkapi tracing di Bab 4 hingga selesai ditentukan kelas dari masing-masing kata dan hasil nested NER nya

* Penjelasan tracing contoh input kalimat “Jalan Ir Soekarno” pada Subbab 4.4 telah ditambahkan. Penjelasan dapat dilihat pada Bab 4 Subab 4 halaman 92 – 101.